本书作为一本严肃的政治学著作，正适合在中共二十大召开的前夕仔细阅读。在进入本书的主要内容之前，作者吴国光的经历颇值得一提。作者曾在以赵紫阳为组长的中共中央政治体制改革研讨小组工作，是中共十三大报告政治改革部分的执笔人之一，对于中共党代会有亲身的经历。在八九之后，作者离开大陆，转身投入政治学的学术研究中，本书即是其杰出的成果之一。

本书的研究极为扎实，这体现在两个方面。一是资料上的扎实，在中共党代会相光的诸多资料不公开的情况下，作者尽可能地收集、利用市面上的公开出版物，尽可能地从史料中还原党代会的样貌；其二则是作者在理论上的扎实，作者运用政治学的分析工具，同时结合中国的实际情况，提出了一套分析党代会的政治学框架，且作者对这一套框架的叙述极为细致，结合其所提供的历史分析，我们不得不承认，作者的见解是有理有据、贴合现实的。

本书的结构可大致分为三个部分，第一部分是理论框架的提出，作者形容为“一种关于威权主义合法化的理论”；第二部分是实证性的考察，对于中共党代会的召开时间、代表选拔、政治纲领、党章修改、领导人选举有充分而详细的描述，以印证上述的理论；最后一部分是总结，将理论与实际结合在一起，最后形成了怎样的一幅图景，并进一步思考一些衍生的结论。作者最后还为中文版写了一篇附录，考察十九大提供的新资料，进一步确认了作者所提出的理论框架的合理性。我们也有充分的理由相信，这一套分析方法，仍旧适用于即将召开的中共二十大。

作者在本书中所得到的最重要成果，即“整个中共党代表大会这这一制度，实质就是精英之间权力再分配之后要完成的确认性合法化过程。”中共党代会是虚伪的，作者为我们仔细剖析了中共的领导层，如何使用规定的制度与实践中的“错位”，通过各种手段的政治操纵，以使得党代会的各项流程最终能够使得结果符合预期。党代会的选举活动实际上没有任何实质的意义，无非是确认已经做好的决定，以选举的方式为非民主的权力运用披上一层“合法性”的虚假外衣。这至少印证了两件事：二十世纪以来，没有哪一个政权会公然宣称自己与民主相对，而是尽可能证明自己的“民主”性；中共党代会从来没有，至今也与“民主”无真正的关联，曾经在十二、十三大上短暂出现的向民主化发展的趋势，也在作者所说的“后天安门时代”呈现出相反的动态，十三大采用的差额选举等措施虽未被废除，但领导层采取了各种微妙的“反制”举措，使得党代会朝着毛时代的体制靠近而不是远离。

部分是由于中共资料的不公开，部分是由于国内消息的闭塞，在中国当代政治领域，像本书这样有证据、有见解的作品实在是难得一见。作者在本书的分析仅是就“党代会”这一对象，笔者也期待着对人民代表大会制度、政治协商制度同样精彩、深刻的分析。